

LAPORAN STUDENT SURVEY



**PRODI SOSIOLOGI AGAMA SEMESTER GENAP TA 2017-2018
FAKULTAS USHULUDDIN DAN STUDI AGAMA UIN
MATARAM
2018**

TIM

Pengarah
Dekan Ushuluddin dan Studi Agama

Penanggung Jawab

Wakil Dekan I Bidang Akademik

Ketua
Murdianto, M. Si.

Anggota:
Dr. Maimun, M.Pd
Dr. S. Ali Jadid Al-Idrus, M.Pd
Dr. Nuruddin, M. Si.
Zakaria Ansori, M.Hum.
Suparman Jayadi, M.Si

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	1
PENDAHULUAN.....	4
METODE PENELITIAN.....	5
HASIL SURVEY.....	8

BAB I

I. Pendahuluan

Peningkatan kualitas pembelajaran di Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram merupakan aktifitas yang harus dilaksanakan secara terus menerus. Hal ini bukan hanya karena tuntutan dari Tim Penjamin Mutu UIN Mataram, tetapi juga karena adanya tuntutan masyarakat yang telah mempercayakan putra-putrinya untuk dididik di Fakultas Dakwah dan Komunikasi. Berbagai perkembangan terkini yang terjadi di sekitar kita menuntut adanya respons cepat dari semua pelaku pendidikan terutama dosen untuk senantiasa melakukan berbagai terobosan baru di bidang pengajaran. Dengan demikian persoalan *quality assurance* utamanya di bidang pengajaran telah menjadi semacam *life style* di lingkungan Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram.

Berangkat dari pemikiran ini, berbagai upaya peningkatan kinerja dosen terus dilakukan salah satunya melalui penyebaran angket kepada mahasiswa (*student survey*) yang dilakukan secara regular di akhir semester.

II. Tujuan Survey

1. Mengetahui efektifitas kegiatan pembelajaran yang dilakukan dosen Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram yang meliputi tiga komponen utama; persiapan, pelaksanaan dan evaluasi perkuliahan.
2. Mengetahui respon mahasiswa dalam menerima perkuliahan yang dilakukan dosen

B. Kegunaan Survey

1. Sebagai media mengumpulkan informasi, kritikan dan masukan mahasiswa terhadap peningkatan pengajaran dosen
2. Sebagai bahan evaluasi kinerja dosen di bidang pengajaran
3. Sebagai salah satu bentuk akuntabilitas program peningkatan kegiatan pembelajaran

BAB II METODE PENELITIAN

A. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian lapangan (*field research*) yang mengkaji tentang tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas pelayanan perkuliahan Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram melalui metode survei. Dalam pandangan Singarimbun (1987: 25), penelitian survey yaitu penelitian yang mengambil sampel dari suatu populasi dan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpul data yang pokok. Karena penelitian ini adalah penelitian survey maka yang dijadikan sasaran survey adalah seluruh mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram.

B. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian adalah semua mahasiswa Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram sebanyak 155 orang. Adapun sampel yang digunakan adalah melalui *stratification random sampling* yakni sampel bertingkat. Hal ini dilakukan karena jumlah semester satu, tiga, lima dan tujuh tidak seragam atau sama jumlahnya.

C. Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang peneliti gunakan adalah metode angket dan wawancara tertutup

1. Angket

Metode angket digunakan untuk menjangkau tentang tanggapan mahasiswa tentang kualitas pelayanan perkuliahan di Fakultas Dakwah. Angket berisi instrument tentang tanggapan mahasiswa. Kisi-kisi yang dijadikan instrument meliputi, pendapat siswa tentang cara penyampaian perkuliahan oleh dosen mulai dari perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi.

Hasil data ini yang dijadikan alat analisis untuk mengetahui sejauhmana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas perkuliahan selama satu semester di Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama.

2. Wawancara (*Interview*)

Istilah wawancara mempunyai arti sebagai suatu percakapan atau tanya jawab secara lisan antara dua orang atau lebih yang duduk berhadapan secara fisik dan diarahkan pada masalah tertentu. Namun dalam penelitian ini, peneliti berusaha menggunakan wawancara tertutup melalui instrumen yang disusun terlebih dahulu. Instrumen ini terkait dengan harapan-harapan responden terhadap kualitas selama perkuliahan berlangsung Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama.

3. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan prosentase atau dengan menggunakan analisis deskriptif. Prosentase dari setiap variabel yang dijadikan alat ukur survey seperti kualitas perkuliahan oleh dosen baik yang mencakup aspek perencanaan, maupun pelaksanaan serta evaluasi.

1. Jenis penelitian melalui pendekatan survey
2. Populasi adalah seluruh mahasiswa semesteri II, IV, VI, VIII Jurusan SA Fakultas Ushuluddin dan Studi Agama UIN Mataram
3. Responden ditentukan dengan sistem random (*stratified random sampling*)
4. Sampel ditentukan lima orang di masing-masing kelas
5. Setiap responden diberikan lembar instrumen/quisioner sebanyak mata kuliah yang ditempuh di kelas masing-masing

DESKRIPSI HASIL SURVEY

Secara umum, hasil survey menunjukkan;

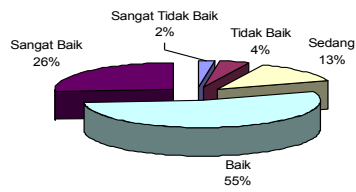
1. Persiapan perkuliahan; terkategori baik (55%)
2. Pelaksanaan Perkuliahan: terkategori baik (48%)
3. Evaluasi Perkuliahan: terkategori baik (47%)

BEBERAPA CATATAN

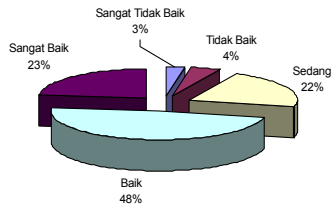
1. Tidak seluruhnya quisioner terisi, terutama untuk kolom data kualitatif, sehingga apa yang tertulis di lembar laporan data survey belum sepenuhnya menggambarkan kualitas data yang diharapkan sebagai bahan evaluasi
2. Khusus untuk data kuantitatif, sudah cukup *sahih/valid* untuk dapat dipertimbangkan sebagai alat evaluasi perbaikan proses pembelajaran/perkuliahan (persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi) sekalipun perlu upaya-upaya perbaikan metodologi, analisis maupun pemakanaan

HASIL SURVEY SEMUA DOSEN

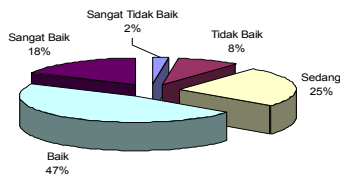
1. Persiapan Pembelajaran



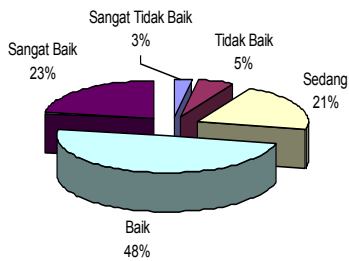
2. Pelaksanaan Pembelajaran



3. Evaluasi Pembelajaran



4. Secara Keseluruhan (persiapan, pelaksanaan, evaluasi)

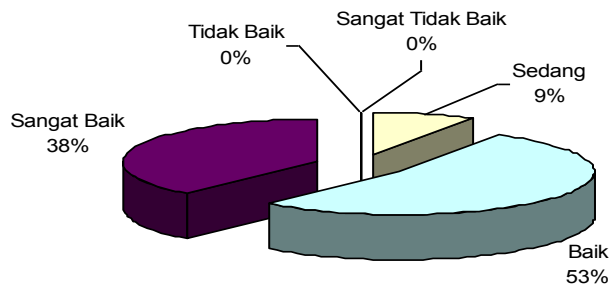


DESKRIPSI HASIL SURVEY MASING-MASING DOSEN

1. Prof. Dr. Suprpto, MA

Prof ini luar biasa manajemen kelasnya, menyenangkan dan sanfat baik baik, dosen yang disukai mahasiswa, ngajar asyik membuat betah 10 jempol dech. The best teacher, kami senang, well came, santai serius bikin kelas tidak jadi kaku, kami berharap bapak saat mengajar selalu ada di kelas

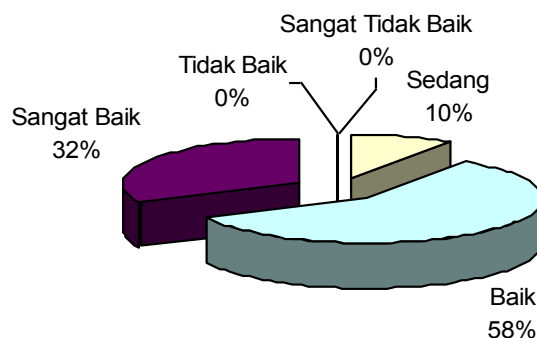
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



2. Dr. Abdul Wahid, M.Ag

Dosen yang selalu lebih mementingkan kepentingan mahasiswa, cara menyampaikan materi sangat baik, memuaskan, konsisten, mohon hasil ujian dikembalikan kepada mahasiswa

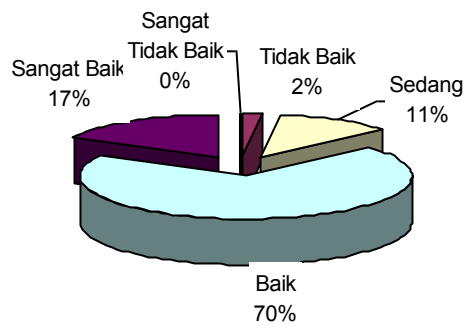
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



3. Dr. H. Nazar Na'amy, M.Si

1. Dosen terlalu serius menyampaikan materi kuliah, sehingga mahasiswa terkadang kurang aktif dalam pembelajaran.
2. Diharapkan On Time bukan In Time.
3. Cara mengajarnya sangat bagus. Tapi dengan TES atau diadakan MID kami akan lebih baik lagi.

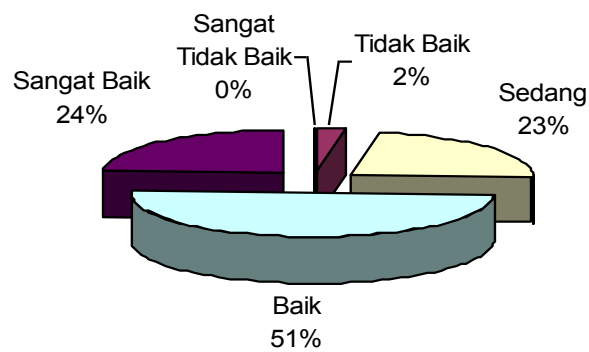
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



4. Winengan, M.Si

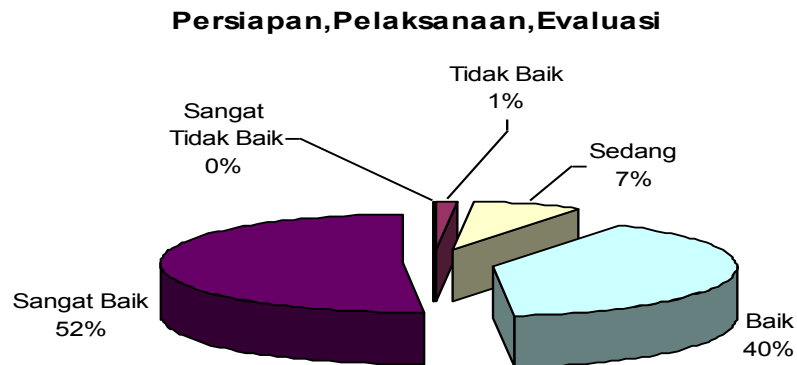
1. Kami semua senang dalam mata kuliah yang di ajarkan oleh beliau karna beliau sering bercanda, dan kami dapat menerima pelajaran dari beliau sangat mudah di pahami.
2. Perlu ada pengelompokan antara yang alumni SMA dengan pesantren, Please
3. Usahakan biar lebih aktif.
4. Cara menyampaikan materi sudah baik dan sangat mudah di pahami.

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



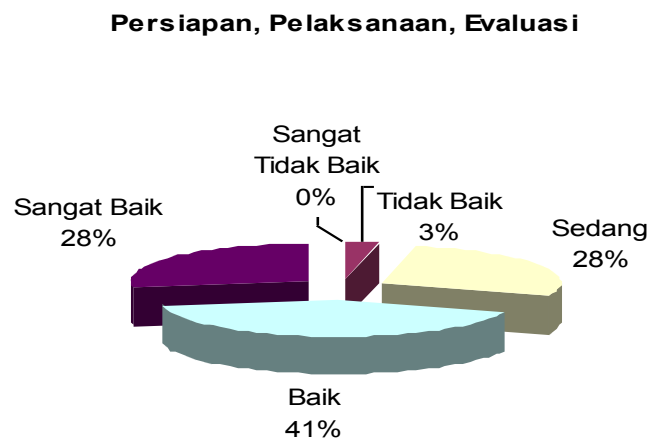
5. Dr. H. Zaki, M.Pd

Dosen yang menakjubkan, handsome dan mengasikkan, mudah dipahami dan efektif cara menyajikan materi



6. Dr. Abdul Fattah, M.Fil. I

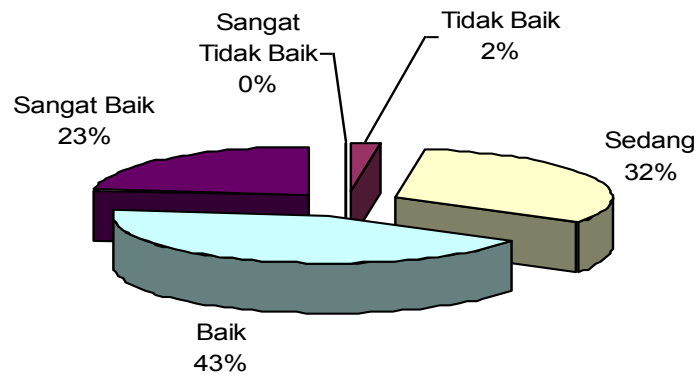
1. Saya merasa puas dengan pengajaran, tetapi tidak ada penelitian/ praktek langsung ke lapangan.
2. Moga tetap membimbing.
3. Dalam mata kuliah ini, saya bisa mengetahui hal-hal yang harus kita lakukan dalam menghadapi sebuah konflik.



7. Dr. Nuruddin, MA.

Dosen ini sangat ramah, mengenal semua mahasiswa di kelas, menyenangkan dan cepat dipahami mahasiswa

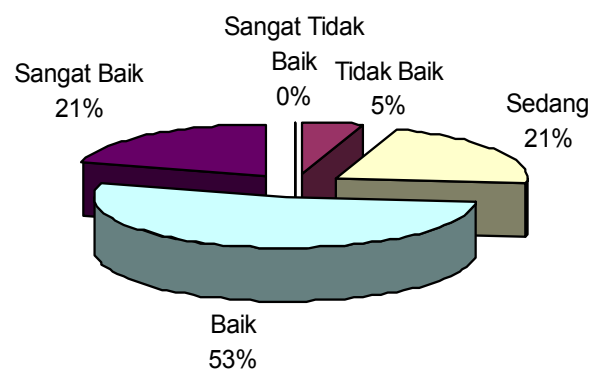
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



8. Dr. Maimun, M.Pd

Dosen Low profile, menyenangkan dan disiplin

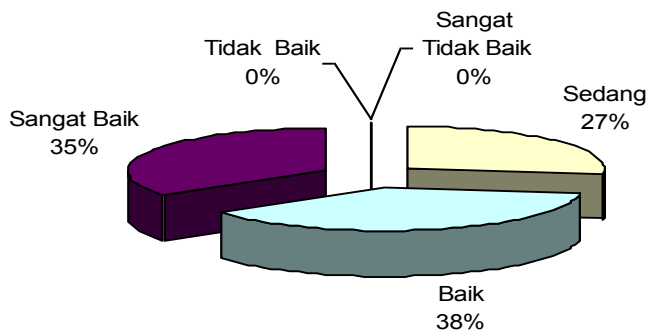
Persiapan.Pelaksanaan, Evaluasi



9. Murdianto

Menyampaikan materi cukup baik dan menyenangkan

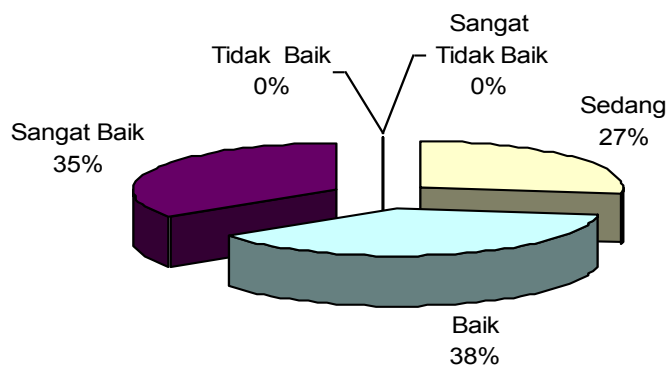
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



10. Dr. H. Nazar Naamy, M.Si

Menyampaikan materi cukup baik dan menyenangkan, mohon Bapak selalu senyum dan jangan terlalu serius

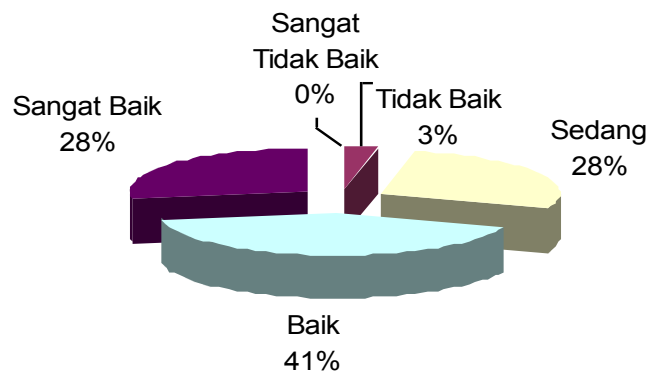
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



11. Dr. Ali Jadid Al-Idrus, M.Pd

Dosen yang menyenangkan, dekat dengan mahasiswa, selalu senyum dan ramah, cepat menyelesaikan masalah mahasiswa, good, good and good...

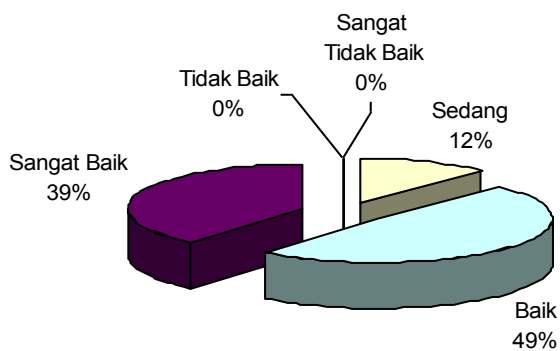
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



12. Habib Alwi, M.Si

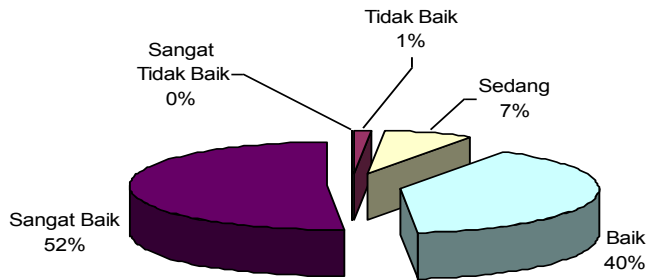
Mohon dipertahankan sebagai dosen sosiologi karena dia dosen menyenangkan dan menarik, cara penyampaian materi cukup baik

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



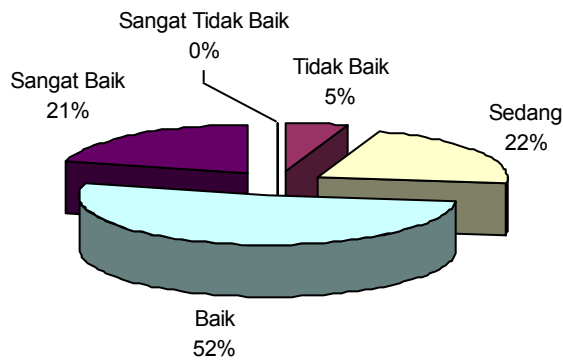
13. Lalu Darmawan, MA
Mudah dimengerti, harap ada quis setiap minggu.

Persiapan,Pelaksanaan,Evaluasi



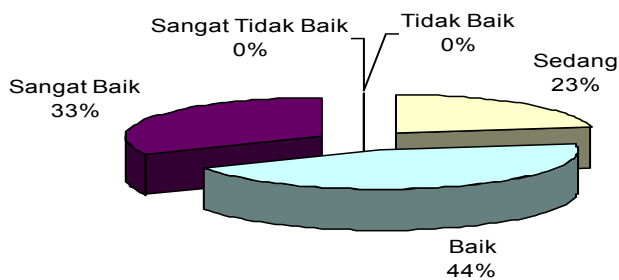
14. Dr. Winengan, M.Si
Penyampaian materi cukup bagus, persentase tugas, tugas tidak berjalan dengan baik, kinerja yang bersangkutan lebih ditingkatkan,

Persiapan,Pelaksanaan,Evaluasi



15. Dr. H. Fakhurrozi, MA
Dosen profesional, menyenangkan, dan inovatif.

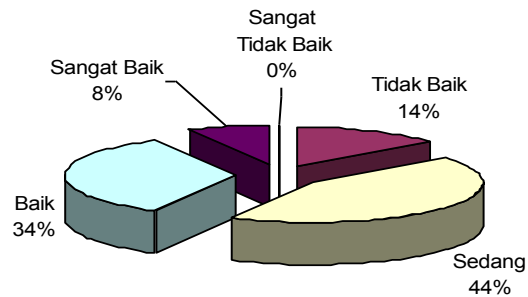
Persiapan,Pelaksanaan,Evaluasi



16. Dr. Abdul Malik, M.Ag., M.Pd

Dosen yang menyenangkan, menggunakan bahasa yang efektif dalam PBM

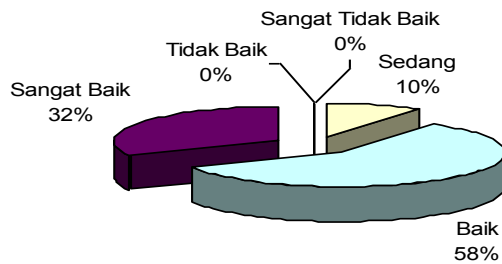
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



17. Dr. Ahyar, M.Pd

Menyampaikan materi sangat baik, memuaskan, konsisten, mohon hasil ujian dikembalikan kepada mahasiswa

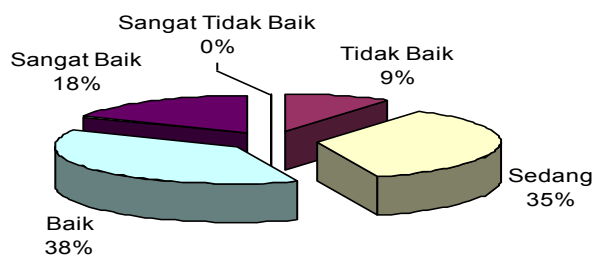
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



18. Dr. H. L. Zaenuri, MA.

Jarang masuk karena selalu ada kegiatan di luar, kinerja dosen lebih baik dari sebelumnya, agar lebih efektif lagi, sering keluar daerah sehingga banyak belajar sendiri, tapi sebenarnya menyenangkan

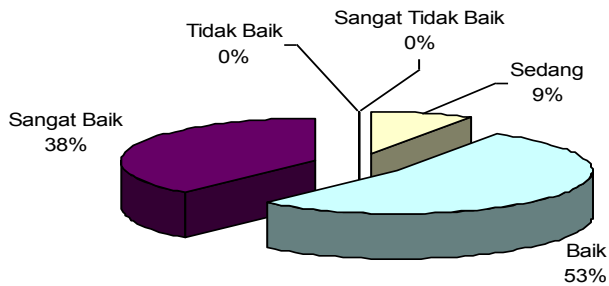
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



19. Dr. Muhamad Tohri, M.Pd

Dosen terlalu baik, sehingga terkadang mahasiswa tidak serius, dan kadang main-main, ngajar asyik membuat betah 10 jempol dech. The best teacher, kami senang, well came, santai serius bikin kelas tidak jadi kaku, kami berharap bapak saat mengajar selalu ada di kelas

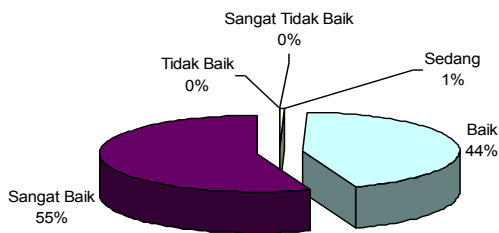
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



20. Muhammad Sai, MA

No coment, is the best, puas, dipertahankan cara ngajarnya, jika tidak masuk beliau menggantikan pada hari yang lain, kalau ada pemilihan dosen terbaik kami akan pilih

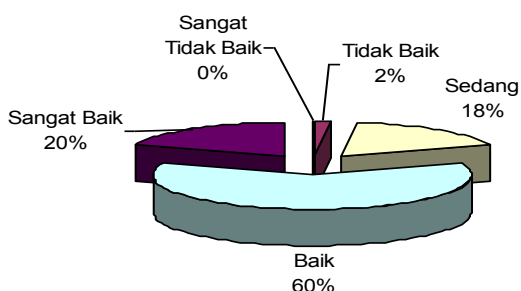
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



21. Muhammad Syarifuddin, M.Pd

Metode pembelajaran terlalu serius dalam penyampaian, cenderung kami tidak aktif walaupun selalu memberikan semangat yang tinggi, penyampaian materi kurang efektif sehingga membuat mahasiswa bosan, kinerjanya supaya ditingkatkan dan jangan terlalu serius, memberikan materi baik, rajin masuk kelas, tepat waktu dan baik hati, kalau media/alat disesuaikan

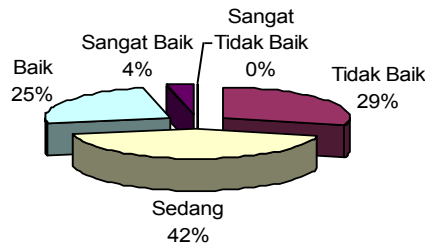
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



23. Azwandi, M.Hum

1. Semua mahasiswa senang dengan sistim pengajaran yang di pegang,
2. Suka cara memberikan materi dalam perkuliahan.
3. Cara menyampaikan materi perkuliahan mudah di mengerti dan dipahami.

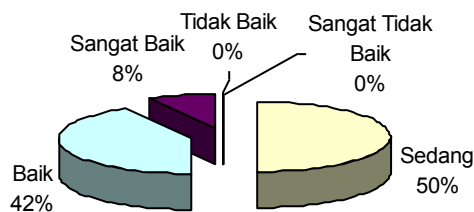
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



24. Zakaria Ansory, M.Hum

4. Saya merasa puas dengan sistim pengajarannya.Tapi perlu ada penelitian secara Observasi ke lapangan.
5. Ditetapkan agar lebih kreatif.
6. Bahasa yang digunakan tidak terlalu sulit dan mudah di pahami membuat nyaman dalam belajar.

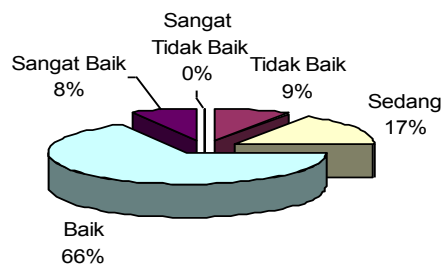
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



25. Hasbullah, M.Pd

1. Can you change warning process and could you divided of the noither Class press ! we can't comfort for learning English.
2. Kalau bisa KPI A dan KPI B dipisahkan biar lebih efektif we can't practice About English it not change for conversation with teacher and class mistake.
3. Dosennya cukup bagus, beliau sering ngebanyol/ Berrcanda di kelas tapi Kadang porsi bercandanya sering kelewatan saya measa seperti anak sekolahan lagi bukan mahasiswa.
4. Dosen aktif dalam penyampaian materi, sehingga kita bisa memahami apa yang dijelaskan, karena dosen tidak rumit dalam menjelaskan.

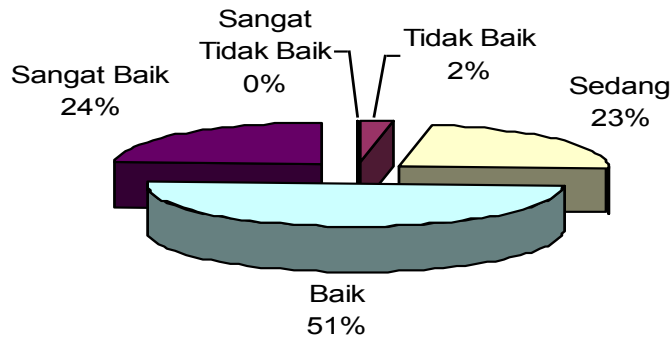
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



26. Agus, M.Si

1. Kami semua senang dalam mata kuliah yang di ajarkan oleh beliau karna beliau sering bercanda, dan kami dapat menerima pelajaran dari beliau sangat mudah di pahami.
2. Perlu ada pengelompokan antara yang alumni SMA dengan pesantren, Please
3. Usahakan biar lebih aktif.
4. Cara menyampaikan materi sudah baik dan sangat mudah di pahami.

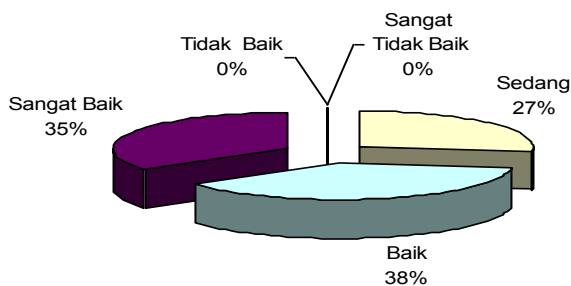
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



27. Hamdan Khaerul Fikri, M.Kom.I

Dosen sangat profesional, menyampaikan materi cukup baik dan menyenangkan

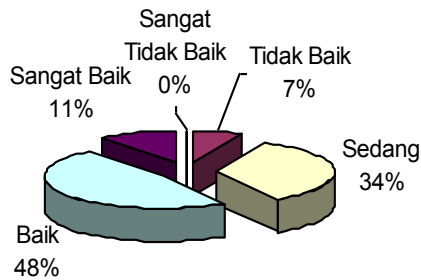
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



28. Dede Mulyadi, M.Si

1. Kami sangat senang sekali di ajar oleh beliau, walaupun materi atau Pengajaran yang beliau kurang begitu kami bisa tapi cara beliau ngajar kami sangat bangga
2. Pak kapan Prakteknya/ Study tour, kalau bisa kita belajarnya pisah dengan KPI B, agar lebih kondusif.
3. Pak kalau bisa boleh ngebahas materinya sedikit-sedikit aja yang pentingBisa di mengerti.
3. Pak belajar komputer di tambahin masuk agar lebih santai tapi serius, itu lebih baik
4. Dosenya bagus, beliau mengajar dengan penuh semangat, tapi sayangnya Beliau agar jarang masuk.
5. Kembangkan materi dan jangan dari buku aja.
6. Cukup baik
7. Dosen tidak maksimal dalam memberikan pemahaman kepada seluruh mahasiswa karna tidak di jelaskan dari dasar sebab kebanyakan mahasiswa tidak berpengalaman dalam mempelajari bhs. Arab.

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



29. Fauzan, M.Si

Dosen muda yang luar biasa, menyenangkan dan baik hati dan sangat disiplin...

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi

