

LAPORAN STUDENT SURVEY



**SEMESTER GENAP TA 2016-2017
JURUSAN SOSIOLOGI AGAMA
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI IAIN MATARAM
2017**

Laporan Student Survey

TIM

Pengarah
Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Penanggung Jawab

Pembantu Dekan I Bidang Akademik

Ketua
Sukri, M. Hum.

Anggota:
Azwandi, M. Hum.
Murdianto, M.Si.
Khairy Juanda, M.AP
Habib Alwi, M.Si

DAFTAR ISI

BAB I

A. Pendahuluan

Peningkatan kualitas pembelajaran di Jurusan Sosiologi Agama Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram merupakan aktifitas yang harus dilaksanakan secara terus menerus. Hal ini bukan hanya karena tuntutan dari Tim Penjamin Mutu IAIN Mataram, tetapi juga karena adanya tuntutan masyarakat yang telah mempercayakan putra-putrinya untuk dididik di Fakultas Dakwah. Berbagai perkembangan terkini yang terjadi di sekitar kita menuntut adanya respons cepat dari semua pelaku pendidikan terutama dosen untuk senantiasa melakukan berbagai terobosan baru di bidang pengajaran. Dengan demikian persoalan *quality assurance* utamanya di bidang pengajaran telah menjadi semacam *life style* di lingkungan Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram.

Berangkat dari pemikiran ini, berbagai upaya peningkatan kinerja dosen terus dilakukan salah satunya melalui penyebaran angket kepada mahasiswa (*student survey*) yang dilakukan secara reguler di akhir semester.

B. Tujuan Survey

1. Mengetahui efektifitas kegiatan pembelajaran yang dilakukan dosen Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram yang meliputi tiga komponen utama; persiapan, pelaksanaan dan evaluasi perkuliahan.
2. Mengetahui respon mahasiswa dalam menerima perkuliahan yang dilakukan dosen

C. Kegunaan Survey

1. Sebagai media mengumpulkan informasi, kritikan dan masukan mahasiswa terhadap peningkatan pengajaran dosen
2. Sebagai bahan evaluasi kinerja dosen di bidang pengajaran
3. Sebagai salah satu bentuk akuntabilitas program peningkatan kegiatan pembelajaran

BAB II METODELOGI PENELITIAN

A. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian lapangan (*field research*) yang mengkaji tentang tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas pelayanan perkuliahan Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram melalui metode survei. Dalam pandangan Singarimbun (1987: 25), penelitian survey yaitu penelitian yang mengambil sampel dari suatu populasi dan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpul data yang pokok. Karena penelitian ini adalah penelitian survey maka yang dijadikan sasaran survey adalah seluruh mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram.

B. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian adalah semua mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram sebanyak 100 orang. Adapun sampel yang digunakan adalah melalui *stratification random sampling* yakni sampel bertingkat. Hal ini dilakukan karena jumlah semester satu dan tiga tidak seragam atau sama jumlahnya.

C. Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang peneliti gunakan adalah metode angket dan wawancara tertutup

1. Angket

Metode angket digunakan untuk menjangkau tentang tanggapan mahasiswa tentang kualitas pelayanan perkuliahan di Fakultas Dakwah. Angket berisi instrument tentang tanggapan mahasiswa. Kisi-kisi yang dijadikan instrument meliputi, pendapat siswa tentang cara penyampaian perkuliahan oleh dosen mulai dari perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi.

Hasil data ini yang dijadikan alat analisis untuk mengetahui sejauhmana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas perkuliahan selama satu semester di Fakultas Dakwah.

2. Wawancara (*Interview*)

Istilah wawancara mempunyai arti sebagai suatu percakapan atau tanya jawab secara lisan antara dua orang atau lebih yang duduk berhadapan secara fisik dan diarahkan pada masalah tertentu. Namun dalam penelitian ini, peneliti berusaha menggunakan wawancara tertutup melalui instrumen yang disusun terlebih dahulu. Instrumen ini terkait dengan harapan-harapan responden terhadap kualitas selama perkuliahan berlangsung Fakultas Dakwah.

3. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan menggunakan prosentase atau dengan menggunakan analisis deskriptif. Prosentase dari setiap variabel yang dijadikan alat ukur survey seperti kualitas perkuliahan oleh dosen baik yang mencakup aspek perencanaan, maupun pelaksanaan serta evaluasi.

Laporan Student Survey

1. Jenis penelitian melalui pendekatan survey
2. Populasi adalah representasi mahasiswa semester I dan III Jurusan Sosiologi Agama Fakultas Dakwah dan Komunikasi IAIN Mataram
3. Responden ditentukan dengan sistem random (*stratified random sampling*)
4. Rata-rata sampel ditentukan dua puluh orang di masing-masing kelas
5. Setiap responden diberikan lembar instrumen/kuisioner sebanyak mata kuliah yang ditempuh di kelas masing-masing

DESKRIPSI HASIL SURVEY

Secara umum, hasil survey menunjukkan;

1. Persiapan perkuliahan; terkategori baik (55%)
2. Pelaksanaan Perkuliahan: terkategori baik (48%)
3. Evaluasi Perkuliahan: terkategori baik (47%)

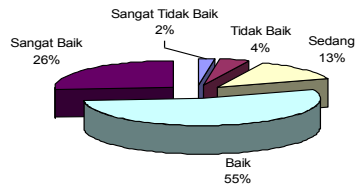
BEBERAPA CATATAN

1. Tidak seluruhnya kuisioner terisi, terutama untuk kolom data kualitatif, sehingga apa yang tertulis di lembar laporan data survey belum sepenuhnya menggambarkan kualitas data yang diharapkan sebagai bahan evaluasi
2. Khusus untuk data kuantitatif, sudah cukup *sahih/valid* untuk dapat dipertimbangkan sebagai alat evaluasi perbaikan proses pembelajaran/perkuliahan (persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi) sekalipun perlu upaya-upaya perbaikan metodologi, analisis maupun pemaknaan

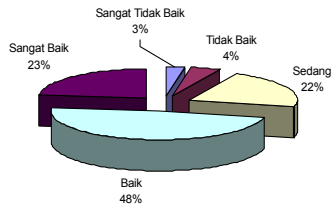
Laporan Student Survey

HASIL SURVEY SEMUA DOSEN

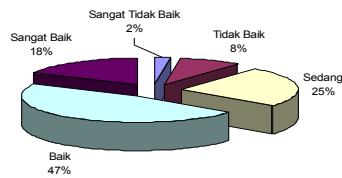
1. Persiapan Pembelajaran



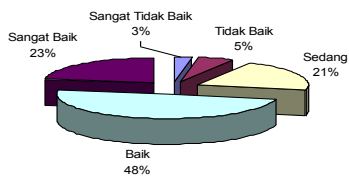
2. Pelaksanaan Pembelajaran



3. Evaluasi Pembelajaran



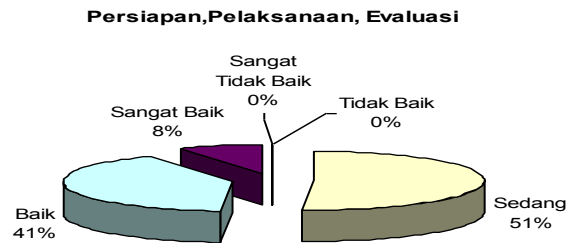
4. Secara Keseluruhan (persiapan, pelaksanaan, evaluasi)



HASIL SURVEY MASING-MASING DOSEN

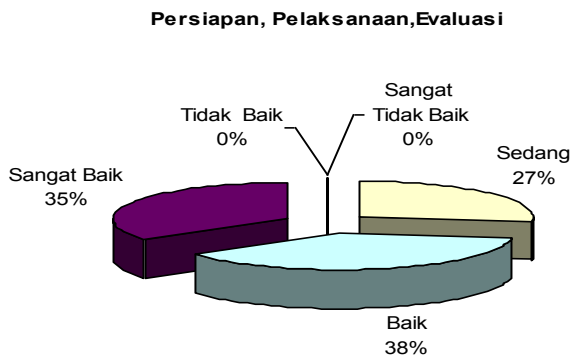
1. Dr. Abdul Wahid, M.Ag

Good, good, good, moga elalu diberikan kesehatan, cara menyajikan materi sangat baik, tegas, jelas dan mudah tapi dipahami tapi tolong jangan sering terlambat



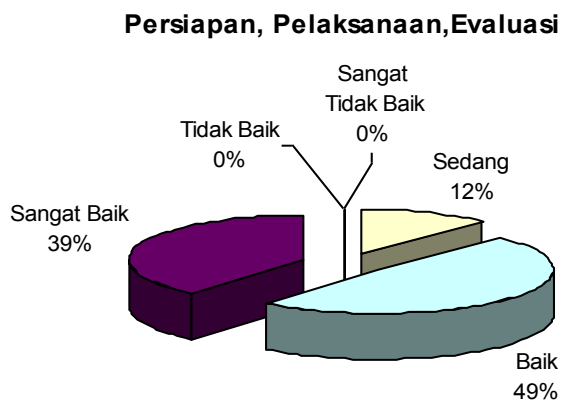
2. Dr. H. Nazar Naamy, M.Si

Menyampaikan materi cukup baik dan menyenangkan, mohon Bapak selalu senyum dan jangan terlalu serius



3. Habib Alwi, M.Si

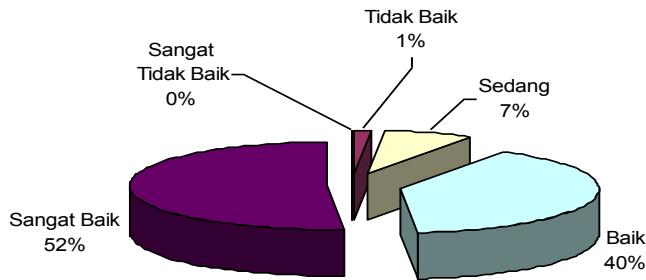
Mohon dipertahankan sebagai dosen sosiologi karena dia dosen menyenangkan dan menarik, cara penyampaian materi cukup baik



4. Lalu Darmawan, MA

Mudah dimengerti, harap ada quis setiap minggu.

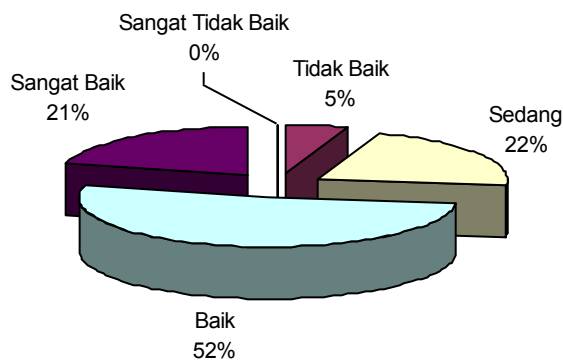
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



5. Dr. Winengan, M.Si

Penyampaian materi cukup bagus, persentase tugas, tugas tidak berjalan dengan baik, kinerja yang bersangkutan lebih ditingkatkan,

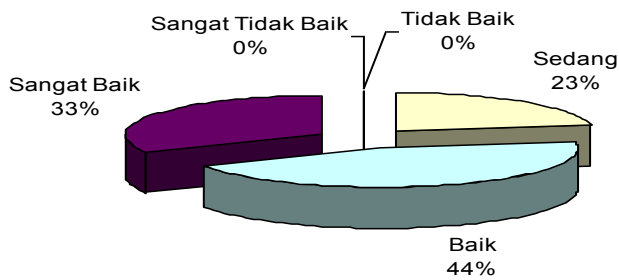
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



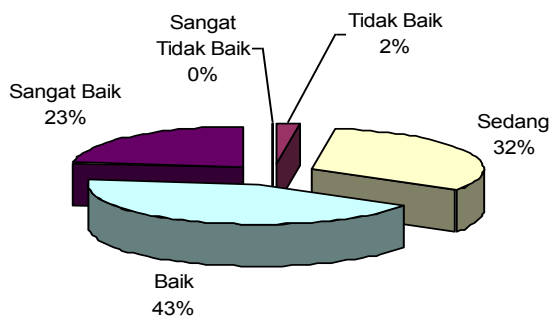
6. Dr. H. Fakhurrozi, MA

Dosen profesional, menyenangkan, dan inovatif.

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



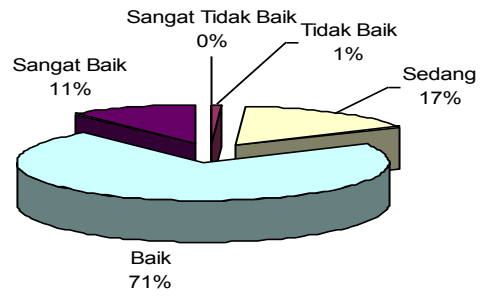
7. Dr. Suprpto, M.Ag



8. Murdianto, M.Si

Menyenangkan, buku pedoman sesuai dengan materi yang disampaikan

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi

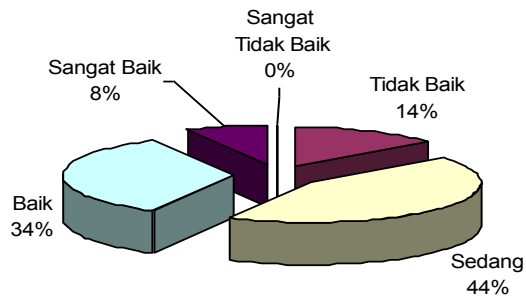


Laporan Student Survey

9. Dr. Abdul Malik, M.Ag., M.Pd

Dosen yang menyenangkan, menggunakan bahasa yang efektif dalam PBM

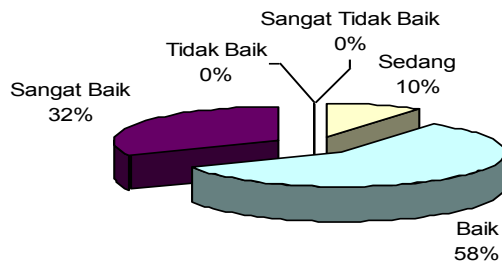
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



10. Dr. Ahyar, M.Pd

Menyampaikan materi sangat baik, memuaskan, konsisten, mohon hasil ujian dikembalikan kepada mahasiswa

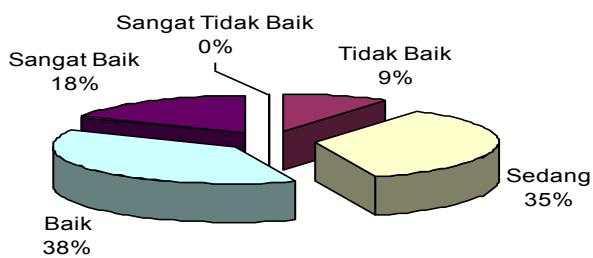
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



11. Dr. H. L. Zaenuri, MA.

Jarang masuk karena selalu ada kegiatan di luar, kinerja dosen lebih baik dari sebelumnya, agar lebih efektif lagi, sering keluar daerah sehingga banyak belajar sendiri, tapi sebenarnya menyenangkan

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi

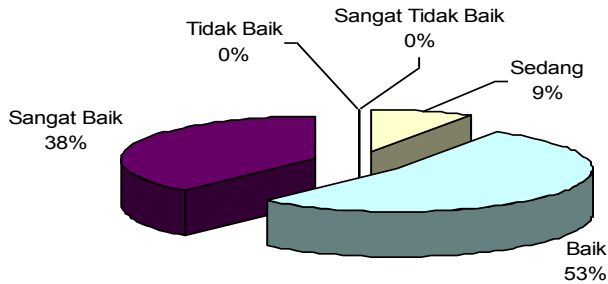


Laporan Student Survey

12. Dr. Muhamad Tohri, M.Pd

Dosen terlalu baik, sehingga terkadang mahasiswa tidak serius, dan kadang main-main, ngajar asyik membuat betah 10 jempol dech. The best teacher, kami senang, well came, santai serius bikin kelas tidak jadi kaku, kami berharap bapak saat mengajar selalu ada di kelas

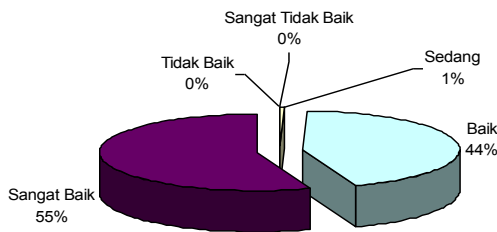
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



13. Muhammad Sai, MA

No coment, is the best, puas, dipertahankan cara ngajarnya, jika tidak masuk beliau menggantikan pada hari yang lain, kalau ada pemilihan dosen terbaik kami akan pilih

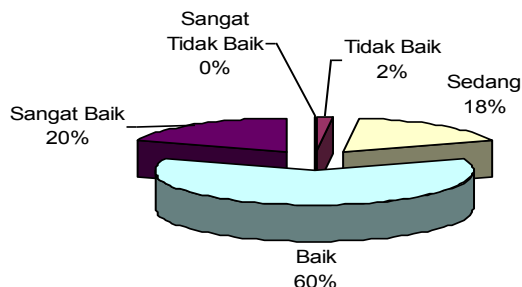
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



14. Muhammad Syarifuddin, M.Pd

Metode pembelajaran terlalu serius dalam penyampaian, cenderung kami tidak aktif walaupun selalu memberikan semangat yang tinggi, penyampaian materi kurang efektif sehingga membuat mahasiswa bosan, kinerjanya supaya ditingkatkan dan jangan terlalu serius, memberikan materi baik, rajin masuk kelas, tepat waktu dan baik hati, kalau media/alat disesuaikan

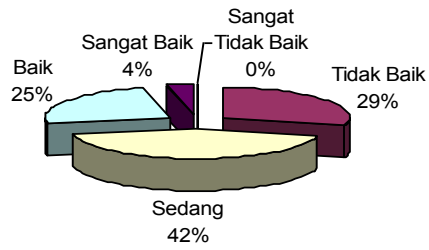
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



15. Azwandi, M.Hum

1. Semua mahasiswa senang dengan sistim pengajaran yang di pegang,
2. Suka cara memberikan materi dalam perkuliahan.
3. Cara menyampaikan materi perkuliahan mudah di mengerti dan dipahami.

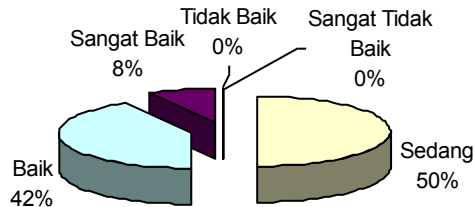
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



16. Khaery Juanda, M.AP

4. Saya merasa puas dengan sistim pengajarannya.Tapi perlu ada penelitian secara Observasi ke lapangan.
5. Ditetapkan agar lebih kreatif.
6. Bahasa yang digunakan tidak terlalu sulit dan mudah di pahami membuat nyaman dalam belajar.

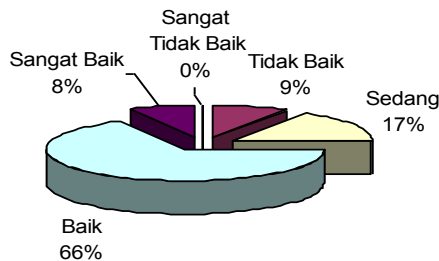
Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



17. Hasbullah, M.Pd

1. Can you change warning process and could you divided of the noither Class press ! we can't comfort for learning English.
2. Kalau bisa KPI A dan KPI B dipisahkan biar lebih efektif we can't practice About English it not change for conversation with teacher and class mistake.
3. Dosennya cukup bagus, beliau sering ngebanyol/ Bercanda di kelas tapi Kadang porsi bercandanya sering kelewatan saya measa seperti anak sekolahan lagi bukan mahasiswa.
4. Dosen aktif dalam penyampaiaan materi, sehingga kita bisa memahami apa yang dijelaskan, karena dosen tidak rumit dalam menjelaskan.

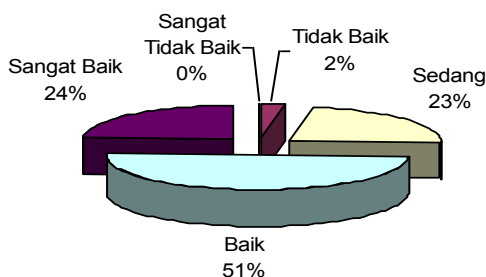
Persiapan, Pelaksanaan,Evaluasi



18. Agus, M.Si

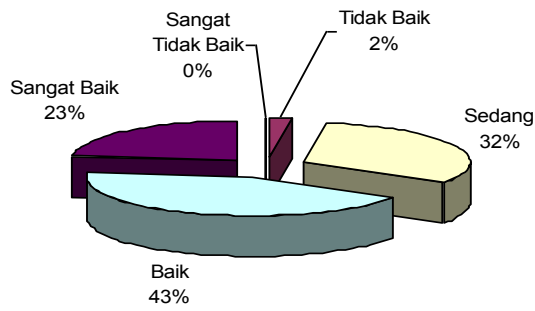
7. Kami semua senang dalam mata kuliah yang di ajarkan oleh beliau karna beliau sering bercanda, dan kami dapat menerima pelajaran dari beliau sangat mudah di pahami.
8. Perlu ada pengelompokan antara yang alumni SMA dengan pesantren, Please
9. Usahakan biar lebih aktif.
10. Cara menyampaikan materi sudah baik dan sangat mudah di pahami.

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



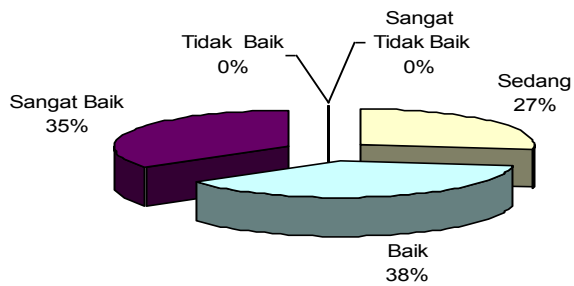
20. Hamdan Khaerul Fikri, M.Kom.I

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



Menyampaikan materi cukup baik dan menyenangkan

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi



Semoga lebih mengutamakan mahasiswa

Jangan sering terlambat

Penyampaian materi sangat baik, tegas, jelas dan mudah dipahami

Persiapan, Pelaksanaan, Evaluasi

